

#### **4. Modeli akata, dokumenata i obrazaca**

##### **4.4. Ocenjivanje službenika**

4.4.2. Model Rešenja o ocenjivanju

#### **POVERLJIVO**

Republika Srbija

Opština / Grad / Gradska opština

Broj \_\_\_\_\_

Na osnovu čl. 4. i 133. Zakona o zaposlenima u autonomnim pokrajinama i jedinicama lokalne samouprave („Službeni glasnik RS“ br. 21/2016), člana 3. stav 2. i člana 35. Uredbe o ocenjivanju državnih službenika („Službeni glasnik RS“, broj 11/06 i 109/09), \_\_\_\_\_ donosi

#### **R E Š E Nj E**

\_\_\_\_\_, načelniku/zameniku načelnika/službeniku/namešteniku u \_\_\_\_\_, raspoređenom na radno mesto, \_\_\_\_\_, koje je razvrstano u zvanju \_\_\_\_\_, za period ocenjivanja od 01. januara do 31. decembra \_\_\_\_\_.godine, određuje se ocena:

“ \_\_\_\_\_ “– (0,00)

#### **O b r a z l o ž e n j e**

Članom 4. Zakona o zaposlenima u autonomnim pokrajinama i jedinicama lokalne samouprave propisano je \_\_\_\_\_

Članom 133. Zakona o zaposlenima u autonomnim pokrajinama i jedinicama lokalne samouprave propisano je da službenika ocenjuje načelnik uprave, odnosno rukovodilac koji rukovodi organizacijom ili službom, na osnovu predloga neposrednog rukovodioca.

Načelnika uprave i zamenika načelnika uprave ocenjuje gradonačelnik, odnosno predsednik opštine ili predsednik gradske opštine.

Istekom perioda za ocenjivanje ocenjivač je pripremio izveštaj o ocenjivanju \_\_\_\_\_, raspoređenog na radno mesto \_\_\_\_\_, razvrstano u zvanje \_\_\_\_\_ i dostavio je poziv za razgovor. Po obavljenom razgovoru dana \_\_\_\_\_ godine izveštaj o ocenjivanju su potpisali službenik koji nije imao komentar/koji je izneo sledeći komentar \_\_\_\_\_ i ocenjivač. Službeniku za upravljanje ljudskim resursima je dostavljen izveštaj o ocenjivanju imenovanog službenika, koji je pravilno pripremljen. Na osnovu ovog izveštaja sačinjen je predlog rešenja, koji je dostavljen rukovodiocu.

Uredbom o ocenjivanju državnih službenika, propisano je, između ostalog: da se državni službenik ocenjuje za period od 1. januara do 31. decembra, s tim što se rezultati postignuti u izvršenju poslova radnog mesta i postavljenih ciljeva vrednuju kvartalno (član 3. stav 1); da rukovodilac državnog organa donosi rešenje kojim određuje ocenu državnom službeniku, najkasnije do kraja februara, za prethodni period za ocenjivanje (član 3. stav 2); da se rešenje rukovodioca državnog organa zasniva na izveštaju o ocenjivanju koji priprema lice koje je neposredno prepostavljeni državnom službeniku i na koji lice koje je neposredno prepostavljeni ocenjivaču stavlja kontrolni potpis (član 3. stav 3); da izveštaj o ocenjivanju sadrži predlog ocene državnom službeniku i podatke značajne za predlog ocene (član 24. stav 3); da se predlog ocene određuje tako što se najpre, prema merilu za ocenjivanje „postignuti rezultati“, državni službenik oceni ocenama od 1 do 5 („ne zadovoljava“, „zadovoljava“, „dobar“, „ističe se“ i „naročito se ističe“), za svaki kvartal perioda za ocenjivanje, pri čemu se vodi računa o pojedinačnom značaju svakog utvrđenog radnog cilja, a potom se izračunava prosečna ocena za ceo period za ocenjivanje (član 26. stav 1); da se prema svakom preostalom merilu pojedinačno („samostalnost“, „stvaralačka sposobnost“, „preduzimljivost“, „preciznost i savesnost“, „kvalitet saradnje“ i ako postoje „dodata na merila za ocenjivanje“), državni službenik oceni ocenama od 1 do 5 („ne zadovoljava“, „zadovoljava“, „dobar“, „ističe se“ i „naročito se ističe“), za ceo period za ocenjivanje, pa se izračunava njegova prosečna ocena prema svim tim merilima zajedno (član 26. stav 2); da se prosečna ocena dobijena primenom merila „postignuti rezultati“ sabira sa prosečnom ocenom dobijenom primenom svih preostalih merila za ocenjivanje, tako dobijeni broj se deli s brojem dva, pa se na osnovu dobijenog rezultata, predlog ocene određuje na sledeći način: rezultat od 4,78 do 5,00 – predlog ocene je „naročito se ističe“; rezultat od 3,77 do 4,77 – predlog ocene je „ističe se“; rezultat od 2,77 do 3,76 – predlog ocene je „dobar“; rezultat od 1,65 do 2,76 – predlog ocene je „zadovoljava“; rezultat ispod 1,65 – predlog ocene je „ne zadovoljava“ (član 26. stav 3); da rukovodilac državnog organa, pošto od jedinice za kadrove primi pravilno pripremljen izveštaj o ocenjivanju, donosi rešenje kojim državnom službeniku određuje ocenu (član 35. stav 1).

Uvidom u pripremljeni izveštaj o ocenjivanju, utvrđeno je da imenovani/a prema merilu za ocenjivanje „postignuti rezultati“ ocenjen prosečnom ocenom 0,00; prema "ostalim merilima za ocenjivanje" ocenjen/a je prosečnom ocenom 0,00, tako da mu je primenom člana 26. stav 3. Uredbe o ocenjivanju državnih službenika određena ocena „\_\_\_\_\_“ - **0,00**.

Na osnovu svega navedenog, imajući u vidu utvrđeno činjenično stanje, odlučeno je kao u dispozitivu rešenja.

***UPUTSTVO O PRAVNOM SREDSTVU:***

*Protiv ovog rešenja može se izjaviti žalba Žalbenoj komisiji, u roku od 8 dana od dana dostavljanja rešenja.*

***Rešenje dostaviti:***

- načelniku/zameniku načelnika/službeniku/namešteniku
  - kadrovskoj evidenciji
  - organizacionoj jedinici za finansije
  - arhivi
-

[www.skgo.org](http://www.skgo.org)