

PRESTANAK RADNOG ODNOSA ZAPOSLENIMA U ORGANIMA DRŽAVNE UPRAVE

Zaposlenom u organima državne uprave može se otkazati radni odnos ako se u roku od jedne godine od zasnivanja utvrdi da je radni odnos zasnovan suprotno zakonu.

Iz obrazloženja:

Pravilno je primenjeno materijalno pravo kada je tužbeni zahtev tužioca pravnosnažno odbijen.

Naime, po članu 64a stav 2. tačka 1. Zakona o radnim odnosima u državnim organima, koji se u skladu sa prelaznim odredbama Zakona o državnim službenicima primenjuje na organe lokalne samouprave, zaposlenom se može otkazati radni odnos ako se u roku od jedne godine od zasnivanja utvrdi da je radni odnos zasnovan suprotno zakonu.

U konkretnom slučaju je utvrđeno da je u trenutku zasnivanja radnog odnosa na neodređeno vreme tužilac imao radno iskustvo u trajanju od jednog meseca i 13 dana, a ne tri godine, što je bio uslov predviđen konkursom. Rad na poslovima u poljoprivrednom domaćinstvu (registrovanom) ne može se upodobiti radom na odgovarajućim poslovima koji su od značaja za obavljanje poslova komunalnog inspektora.

Naime, u širem smislu "radno iskustvo", sem poslova koji su upisani kao radni staž u radnoj knjižici, može obuhvatiti volonterske, honorarne i studenstke poslove, rad na projektima i slično. Ali, u konkretnom slučaju "radno iskustvo" ima svoje uže značenje i upodobljava se poslovima iz domena struke i određuje se tumačenjem zakona u celini. Po članu 11. Zakona o radnim odnosima u državnim organima, lice sa srednjom, višom i visokom školskom spremom koje nije bilo u radnom odnosu, kao i lica sa istim stepenom školske spreme koje je u drugom organu, organizaciji, zajednici provelo na radu kraće vreme od vremena utvrđenog za pripravnički staž pripravnika s tim stepenom školske spreme, prima se u radni odnos na određeno vreme u svojstvu pripravnika. Pripravnički staž za pripravnike sa visokom spremom traje 12 meseci, ako zakonom nije drukčije određeno.

S obzirom na sadržinu zakona, tužilac je mogao da zasnuje radni odnos samo kao pripravnik. U momentu zasnivanja radnog odnosa na mestu komunalnog inspektora nije imao tri godine radnog iskustva već jedan mesec, a osim toga, nije imao ni položen stručni ispit za rad u organima državne uprave, što je drugi uslov za zakonitost zasnivanja radnog odnosa. Zbog svega izложенog, neosnovani su revizijski navodi u kojima se ističe da se poslovi u registrovanom poljoprivrednom domaćinstvu mogu upodobiti potrebnom radnom iskustvu za poslove komunalnog inspektora, jer je uverenje RF PIO o stažu poljoprivrednog osiguranja samo dokaz o uplati doprinosa Fondu i ne predstavlja dokaz da je tužilac obavljao poslove u struci, kako to pravilno zaključuje i drugostepeni sud.

(Presuda Vrhovnog kasacionog suda, Rev2. 212/15 od 3. 12. 2015)